

## **Høringsbrev 2016 - forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene**

Arbeidstilsynet 16. juni 2016

## Innhold

1. Innledning.....	3
2. Bakgrunn for forslag til endringer .....	4
2.1. Forslag til presisering av krav til arbeidsutstyr underlagt krav om sertifisert sikkerhetsopplæring i forskrift om utførelse av arbeid § 10-3 <i>Arbeidsutstyr underlagt krav om sertifisert sikkerhetsopplæring</i> .....	4
2.2. Forslag til presisering i produsentforskriften § 4-5 <i>Sertifikat</i> .....	5
2.3. Forslag til presiseringer i forskrift om administrative ordninger § 7-3 <i>Krav til sertifiseringsorgan som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5</i> .....	6
2.4. Forslag til endringer i forskrift om tiltaks- og grenseverdier § 4-1 <i>Grenseverdier for ioniserende stråling</i> .....	7
3. Forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene.....	10
3.1. Forskrift om utførelse av arbeid .....	10
3.2. Forskrift om tiltaks- og grenseverdier .....	10
3.3. Produsentforskriften .....	11
3.4. Forskrift om administrative ordninger.....	11

## 1. Innledning

Arbeidsmiljøforskriftene består av forskriftene:

- forskrift om organisering, ledelse og medvirkning av 6. desember 2011 nr. 1355
- forskrift om utforming og innretting av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) av 6. desember 2011 nr. 1356
- forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) av 6. desember 2011 nr. 1357
- forskrift om tiltaksverdier og grenseverdier for fysiske og kjemiske faktorer i arbeidsmiljøet samt smitterisikogrupper for biologiske faktorer (forskrift om tiltaks- og grenseverdier) av 6. desember 2011 nr. 1358
- forskrift om konstruksjon, utforming og fremstilling av arbeidsutstyr og kjemikalier (produsentforskriften) av 6. desember nr. 1359
- forskrift om administrative ordninger på arbeidsmiljølovens område (forskrift om administrative ordninger) av 6. desember 2011 nr. 1360

Arbeidstilsynet har funnet at det er behov for enkelte endringer i arbeidsmiljøforskriftene. Endringene er i hovedsak begrunnet i behov for en tydeliggjøring og presisering av gjeldende krav, i tillegg til en reduksjon av grenseverdiene for stråledosen for øyelinsen på bakgrunn av ny kunnskap.

Endringene som foreslås gjelder bestemmelser i forskrift om utførelse av arbeid, forskrift om tiltaks- og grenseverdier, produsentforskriften og forskrift om administrative ordninger.

## 2. Bakgrunn for forslag til endringer

### 2.1. **Forslag til presisering av krav til arbeidsutstyr underlagt krav om sertifisert sikkerhetsopplæring i forskrift om utførelse av arbeid § 10-3 *Arbeidsutstyr underlagt krav om sertifisert sikkerhetsopplæring***

Hensikten med forslaget er å presisere krav til arbeidsutstyr underlagt krav om sertifisert sikkerhetsopplæring ved å skille på opplæringskravet til minikraner og andre mobilkraner.

#### 1. Bakgrunn og gjeldende rett

Det følger av forskrift om utførelse av arbeid § 10-3 at førere av mobilkraner skal ha sertifisert sikkerhetsopplæring. Formålet med forslaget er å begrense hvilke mobilkraner det kreves sertifisert sikkerhetsopplæring for å bruke. Minikraner er etter det vi vet bygd i henhold til standarden som gjelder mobilkraner og omfattes derfor av forskrift om utførelse av arbeid § 10-3 tredje strekpunkt. Det er midlertid vesentlige forskjeller på minikraner og øvrige mobilkraner, blant annet når det gjelder størrelse og løftekapasitet.

En arbeidsgruppe utpekt av Arbeidstilsynets fagforum for arbeidsutstyr (heretter kalt Fagforum) fikk i oppgave å beskrive nødvendig sikkerhetsopplæring for førere av minikraner. Arbeidsgruppen konkluderte med at minikraner er mobilkraner. De la videre til grunn at det er tilstrekkelig at førere av minikraner med løftekapasitet tom 2 tonnmeter (tm) skal ha dokumentert sikkerhetsopplæring i henhold til kravet i forskrift om utførelse av arbeid § 10-2 og at førere av minikraner med løftekapasitet over 2 tm skal ha sertifisert sikkerhetsopplæring.

Hverken dagens forskrift eller gjeldende opplæringsplaner skiller mellom store og små mobilkraner. Bruk av alle typer mobilkraner er derfor underlagt krav til sertifisert sikkerhetsopplæring i forskrift om utførelse av arbeid § 10-3.

Arbeidstilsynet har mottatt en rekke forespørsler fra bransjen om hvilket krav til opplæring som gjelder for førere av minikraner. Bransjen har, blant annet i Fagforum, informert om at det i praksis gjøres et skille i opplæringen ut fra minikranenes løftekapasitet ved at det kreves dokumentert sikkerhetsopplæring for minikraner med kapasitet under 2 tm, og at det kreves sertifisert sikkerhetsopplæring for minikraner med større kapasitet enn 2 tm. Opplæring for minikraner med kapasitet mellom 2 og 10 tm gjøres imidlertid i henhold til opplæringsmodulen for lastebilkran, mens det for minikraner med større kapasitet enn 10 tm gjennomføres opplæring i henhold til opplæringsmodulen for mobilkran.

#### 2. Arbeidstilsynets vurderinger og forslag

Løfteoperasjoner er risikofylt arbeid og bør planlegges grundig, risikovurderes, overvåkes og utføres slik at hensynet til arbeidstakernes helse og sikkerhet er ivaretatt. Risikoen for skade avhenger av lastens vekt, løftets høyde, og maskinens størrelse.

Minikraner har en begrenset rekkevidde sammenlignet med større mobilkraner og Arbeidstilsynet anser at minikranene er konstruert for å løfte relativt lett last. Oppstilling av kranen og grunnforhold på stedet er også av betydning for sikkerheten. Minikraner blir ofte brukt innendørs og på et flatt og

stabilt underlag, i motsetning til større mobilkraner som hovedsakelig benyttes utendørs. Risikoen for skade er derfor lavere ved bruk av minikraner enn ved bruk av større mobilkraner.

Arbeidstilsynet er pr i dag ikke kjent med at det har skjedd alvorlige ulykker ved bruk av minikraner og har derfor ikke grunnlag for å si at disse kranene er spesielt utsatt for ulykker eller uønskede hendelser.

Ut fra størrelsen på kranene og ut fra et sikkerhetsperspektiv, anser Arbeidstilsynet at det er hensiktsmessig å endre opplæringskravene for de minste mobilkranene. Det foreslås derfor at det skal kreves dokumentert sikkerhetsopplæring for mobilkraner med løftekapasitet tom 2 tm i henhold til kravene i forskrift om utførelse av arbeid § 10-1 jf. § 10-2, og at det kreves sertifisert sikkerhetsopplæring for mobilkraner med større kapasitet enn 2 tm i henhold til § 10-3. Videre vil opplæringen for mobilkraner kunne differensieres ytterligere i opplæringsmodulene slik at opplæring for mobilkraner med kapasitet mellom 2 og 10 tm gjøres i henhold til opplæringsmodulen for lastebilkrane og slik at det for mobilkraner med større kapasitet enn 10 tm gjennomføres opplæring i henhold til opplæringsmodulen for mobilkrane.

Arbeidstilsynet anser at dette forslaget er i tråd med arbeidsgruppens konklusjoner og dagens praksis.

Maskinens tekniske tilstand er også en viktig faktor i risikobildet og minikranene er underlagt kravet til sakkyndig kontroll i forskrift om utførelse av arbeid § 13-1. Reglene om sakkyndig kontroll og periodisk kontroll og vedlikehold av minikraner foreslås ikke endret som følge av dette forslaget.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser

Arbeidstilsynet har ikke oversikt over hvor mange minikraner det er på det norske markedet, men anslagsvis er det kun noen hundre. Det forholdsvis lave antallet kan ha sammenheng med usikkerheten om opplæringskravene. Arbeidstilsynet antar at antall minikraner vil øke dersom opplæringskravene endres.

Forslaget antas ikke å medføre økte økonomiske byrder for virksomheter som har eller bruker minikraner. Dette fordi kranene, slik rettstilstanden er i dag, allerede er underlagt krav om sertifisert sikkerhetsopplæring. For brukere av minikraner med kapasitet tom 2 tm, vil det derimot kunne medføre en besparelse fordi arbeidsgiver selv kan gi dokumentert sikkerhetsopplæring.

De foreslåtte endringene må gjenspeiles i opplæringsmodulene for sertifisert sikkerhetsopplæring. Vi antar imidlertid at dette hverken vil få store økonomiske- eller administrative konsekvenser.

## 2.2. Forslag til presisering i produsentforskriften § 4-5 *Sertifikat*

Hensikten med forslaget er å foreta en presisering av kravet til hvilken informasjon som skal fremgå av sertifikatet. Kravet om at sertifikatet skal inneholde opplysninger om «materialene» foreslås endret til «materialtyper i lastbærende komponenter».

### 1. Bakgrunn og gjeldende rett

Produsentforskriften kapittel 4 ble endret ved forskrift 30. desember 2013 nr. 1717 og ved forskrift 22. desember 2014 nr. 1898. Endringene trer i kraft 1. juli 2016 og dagens bestemmelser i produsentforskriften kapittel 4 vil være gjeldende inntil ikrafttredelse.

De foretatte endringene erstatter den nåværende ordningen med typegodkjenning av stillaser, stiger og konstruksjoner på tak og fasader med tilhørende bærende komponenter, med en sertifikatordning. Denne ordningen innebærer at akkrediterte sertifiseringsorganer skal foreta prøving av det aktuelle produktet og utstede et sertifikat som viser at produktet er i samsvar med kravene i produsentforskriften kapittel 4.

Arbeidstilsynet har i arbeidet med å etablere en sertifikatordning fått innspill på at bestemmelsen ikke er tilstrekkelig detaljert og at kravet til at sertifikatet skal inneholde informasjon om «materialene» er omfattende og lite presist. Kravet kan tolkes som at absolutt alle materialer skal angis, noe som ikke har vært Arbeidstilsynets intensjon.

## 2. Arbeidstilsynets vurderinger og forslag

På bakgrunn av innkomne innspill foreslår Arbeidstilsynet å endre kravet om at sertifikatet skal inneholde informasjon om «materialene» til et krav om at sertifikatet skal inneholde informasjon om «materialtyper i lastbærende komponenter». Med «lastbærende komponenter» menes her de komponentene som utsettes for belastninger ved bruk. Dette vil være et mer hensiktsmessig krav og i tråd med Arbeidstilsynets opprinnelige intensjon.

## 3. Økonomiske og administrative konsekvenser

Endringene vil ikke medføre økonomiske eller administrative konsekvenser. Endringen innebærer en forenkling for sertifiseringsorganet ved at kravet til informasjon i sertifikatet blir mindre omfattende.

### **2.3. Forslag til presiseringer i forskrift om administrative ordninger § 7-3 *Krav til sertifiseringsorgan som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5***

Hensikten med forslaget er å presisere kravet om akkreditering for sertifiseringsorgan som skal utstede sertifikat, samt å utdype kravet til årlig kontroll.

#### 1. Bakgrunn og gjeldende rett

Som beskrevet i punkt 2.2 vil den nåværende ordningen med typegodkjenning erstattes med en sertifikatordning fra 1. juli 2016. Arbeidstilsynet foreslo i 2015 en ny bestemmelse i forskrift om administrative ordninger § 7-3 *Krav til sertifiseringsorgan som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5*. Arbeidstilsynet ser nå behov for enkelte presiseringer i denne bestemmelsen.

Sertifikatordningen etter produsentforskriften kapittel 4 forutsetter at et sertifiseringsorgan som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5 er akkreditert, se § 4-5 første ledd første punktum; *Samsvar med kravene i §§ 4-1 til 4-4 skal dokumenteres med et sertifikat utstedt av et sertifiseringsorgan innen EØS som er akkreditert for oppgaven*. Kravet om at sertifiseringsorganet skal være akkreditert må fremgå av forskrift om administrative ordninger, som stiller krav til sertifiseringsorganet, og ikke bare forutsetningsvis av produsentforskriften, som stiller krav til produsenten.

Forslag til forskrift om administrative ordninger § 7-3 andre ledd første punktum sier at *Sertifiseringsorganet som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5 skal årlig kontrollere at det aktuelle produktet samsvarer med det sertifiserte produktet*. Arbeidstilsynet har i arbeidet med å etablere en sertifikatordning fått innspill på at denne bestemmelsen ikke er tilstrekkelig detaljert når

det gjelder hva den årlige kontrollen faktisk skal omfatte. Dette kan føre til ulik praksis hos de ulike sertifiseringsorgan og i ytterste konsekvens virke konkurransevridende.

## 2. Arbeidstilsynets vurderinger og forslag

Arbeidstilsynet foreslår å innta en presisering i forskrift om administrative ordninger § 7-3 om at sertifiseringsorganer som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5 er akkreditert for oppgaven.

Arbeidstilsynet foreslår en presisering i bestemmelsen som utdyper kravet til årlig kontroll. Det foreslås at sertifiseringsorganet årlig skal *kontrollere at et utvalg av produktets grunnleggende egenskaper og funksjonskrav samsvarer med sertifikatet. Kontrollen skal også omfatte at merking og bruks- og monteringsveiledning tilsvarer krav i produsentforskriften §§ 4-3 og 4-4*. Forslaget vil i større grad sikre like konkurransevilkår og forutberegnelighet for både sertifiseringsorganene, produsenter og leverandører av produkter som omfattes av kravet til sertifikat etter produsentforskriften § 4-5.

## 3. Økonomiske og administrative konsekvenser

Endringene innebærer presiseringer og antas ikke å medføre økonomiske eller administrative konsekvenser.

## **2.4. Forslag til endringer i forskrift om tiltaks- og grenseverdier § 4-1 Grenseverdier for ioniserende stråling**

Hensikten med forslaget er å redusere grenseverdiene for stråledosen for øyelinsen på bakgrunn av ny kunnskap.

### 1. Bakgrunn og gjeldende rett

Grenseverdien for stråledosen av ioniserende stråling til øyelinsen er i dag 150 mSv per kalenderår. Øyelinsen viser seg å være mye mer strålefølsom enn tidligere antatt, og Arbeidstilsynet foreslår endringer i grenseverdiene i samarbeid med Statens strålevern. Strålevernet foreslår parallelt et forslag til endringer i strålevernforskriften for å ivareta ny kunnskap på området.

Endringen er i tråd med endringene i stråleverndirektivet i EU (European Basic Safety Standards 2013/59 (EU-BSS)). Direktivet ble vedtatt 5. desember 2013 og erstatter tidligere EU-direktiver som gjeldende strålevernforskrift er basert på. Medlemslandene i EU har en frist til 6. februar 2018 med å implementere de nye strålevernskravene i nasjonalt regelverk. Direktivet er tilvirket under EURATOM-traktaten som er bindende for alle EU-land, men er ikke en del av EØS-avtalen og derfor ikke bindende for Norge. Det er likevel tradisjon for at Norge som et minimum skal ligge på samme beskyttelsesnivå som resten av Europa.

### 2. Arbeidstilsynets vurderinger og forslag

Nyere forskning<sup>1</sup> har vist at øyelinsen er mer strålefølsom enn tidligere antatt. Forslag til endringer innebærer en endring av stråledosen til øyelinsen fra 150 mSv per år til 20 mSv per år. I tillegg

---

<sup>1</sup> Ainsbury EA, Bouffler SD, Dorr W, et al. Radiation cataractogenesis: a review of recent studies. Radiat Res 2009; 172:1-9

foreslås det en endring for lærlinger mellom 16 og 18 år som bruker strålekilder som ledd i sin utdanning, der det foreslås at stråledosen til øyelinsen skal reduseres fra 50 mSv til 15 mSv per kalenderår.

Strålevernet har tilsvarende forslag til endringer i høring av revisjon av strålevernforskriften, se [www.nrpa.no](http://www.nrpa.no). Et av hovedpunktene i Strålevernets forslag til revisjon av strålevernforskriften er etablering av et nasjonalt yrkesdoseregister. Et slikt register vil sørge for at Strålevernet får en samlet nasjonal oversikt over doser fra ioniserende stråling av arbeidstakere i Norge, og etableringen av et slikt register vil være et verktøy som i stor grad effektiviserer og moderniserer forvaltningen av doserapporteringen for Strålevernet. Dette foreslås som en ny bestemmelse i strålevernforskriften § 34 *Nasjonalt yrkesdoseregister og doserapportering*.

I tillegg foreslår Strålevernet endringer i gjeldende strålevernforskrift kapittel IV Bestemmelser om yrkeseksponering for ioniserende stråling §§ 29 til 33 som foreslås endret og blir nye §§ 30 til 33 (§ 30 *Klassifisering og merking av arbeidsplassen*, § 31 *Inndeling av yrkeseksponerte arbeidstakere*, § 32 *Dosegrenser mm.* og § 33 *Persondosimetri*). Dette er bestemmelser som gjelder arbeidstakere som arbeider med ioniserende stråling og som også er regulert i arbeidsmiljølovgivningen.

Arbeidsmiljølovgivningen hjemler dette i arbeidsmiljøloven § 4-4 første ledd, forskrift om organisering, ledelse og medvirkning, arbeidsplassforskriften § 2-15 *Stråling*, og forskrift om utførelse av arbeid kapittel 15 Ioniserende stråling (§ 15-1 *Forebygging av eksponering for ioniserende stråling*, § 15-2 *Samtidig arbeid med cytostatika og ioniserende stråling*, § 15-3 *Persondosimetri*, og § 15-4 *Helseundersøkelse av arbeidstaker som kan utsettes for ioniserende stråling*.) og forskrift om tiltaks- og grenseverdier § 4-1 *Grenseverdier for ioniserende stråling*.

Bestemmelsene i strålevernforskriften og arbeidsmiljøforskriftene når det gjelder vern av arbeidstakere som arbeider med ioniserende stråling er overlappende. Virkeområdet for arbeidsmiljøforskriftene er ved en arbeidstakers utførelse av arbeid, og pliktsubjektet for å ivareta kravene i arbeidsmiljøreguleringen er arbeidsgiver.

Regulering av stråling ved utførelse av arbeid for øvrig er regulert i arbeidsmiljøforskriftene i forskrift om organisering, ledelse og medvirkning, arbeidsplassforskriften, forskrift om utførelse av arbeid kapittel 16 Kunstig optisk stråling, og forskrift om tiltaks- og grenseverdier § 4-2 *Grenseverdier for kunstig optisk stråling*. Videre vil også direktiv 2013/35/EU av 26. juni 2013 om krav til helse- og sikkerhet i forbindelse med arbeidstakernes eksponering for risiko på grunn av elektromagnetiske felt gjennomføres i norsk arbeidsmiljølovgivning fra 1. juli 2016 som et nytt kapittel 16A Elektromagnetisk felt i forskrift om utførelse av arbeid, og en ny § 4-3 *Tiltaks- og grenseverdier for*

---

Ciraj-Bjelac O, Rehani MM, Sim KH, et al. Risk for radiation induced cataract for staff in interventional cardiology: Is there reason for concern? *Cathe Cardiovasc Interv* 2010; 76:826-34

Hildebrandt G. Non-cancer diseases and non-targeted effects. *Mutat Res*. 2010; 687(1/2):73-77

ICRP 118. ICRP Statement on Tissue Reactions/Early and Late Effects of Radiation in Normal Tissues and Organs – Threshold Doses for Tissue Reactions in a Radiation Protection Context. ICRP Publication 118. Ann. ICRP 41(1/2), 2012

Jacob S, Boveda S, Bar O et al. Interventional cardiologists and risk of radiation-induced cataract: results of a French multicentre observational study. *Int J Cardiol* 2013(a); 167(5):1843-1847

Shore RE, Neriishi K, Nakashima E. Epidemiological Studies of Cataract Risk at Low to Moderate Radiation Doses: (Not) Seeing is Believing. *Radiat Res* 2010; 174:889-894

Vaño E, Kleiman NJ, Duran A, et al. Radiation cataract risk in interventional cardiology personnel. *Radiat Res* 2010; 174:490-495

Vaño E, Kleiman NJ, Duran A, et al. Radiation-associated lens opacities in catheterisation personnel: results of a survey and direct assessments. *J Vasc Interv Radiol* 2013; 24:197-204



*elektromagnetisk felt* i forskrift om tiltaks- og grenseverdier. Arbeidsgivers plikter når det gjelder stråling av radon på arbeidsplassen er unntatt fra strålevernforskriften og regulert i arbeidsmiljølovgivningen.

Arbeidstilsynet ber om høringsinstansenes syn på denne overlappende reguleringen når det gjelder arbeidstakers arbeid med ioniserende stråling, eventuelle erfaringer med denne overlappende reguleringen, og om reguleringen er tilstrekkelig harmonisert. Det er også bedt om innspill på denne overlappende reguleringen i forbindelse med høring av revisjonen av strålevernforskriften.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget innebærer materiell endringer i form av lavere grenseverdier for stråledosen for øyelinsen. Dette vil innebærer større bruk av personlig verneutstyr, for eksempel i form av bruk av blybriller, for arbeidstakere spesielt innen medisinsk strålebruk i forbindelse med intervensjonsprosedyrer. Konsekvensene vil avhenge av størrelsen på virksomhetene og i hvor stor grad arbeidstakerne er eksponert. På kardiologiske avdelinger kan det medføre at antallet invasive prosedyrer og strålebelastningen per kardiolog må reduseres, ved å ansette flere kardiologer eller redusere aktiviteten ved virksomheten. Dette vil angå en liten gruppe arbeidstakere og endringen antas derfor ikke å medføre vesentlige økonomiske eller administrative kostnader for virksomhetene.

### 3. Forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene

#### 3.1. Forskrift om utførelse av arbeid

I forskrift av 6. desember 2011 nr. 1357 om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav foreslås følgende endringer:

§ 10-3 skal lyde:

Dokumentert sikkerhetsopplæring i henhold til § 10-2 skal gis som sertifisert sikkerhetsopplæring for følgende arbeidsutstyr:

- bro- og traverskraner, dersom bruken medfører fare for skade på liv eller helse
- tårnkraner
- mobilkraner *med større kapasitet enn 2 tm*
- portalkraner
- kraner med større kapasitet enn 2 tm montert på lastebil eller lastebilhenger
- løfte- og stablevogn for gods med permanent førerplass på vognen
- masseforflyttingsmaskiner med større effekt enn 15 kW (20,4 hk).

#### 3.2. Forskrift om tiltaks- og grenseverdier

I forskrift av 6. desember 2011 nr.1358 om tiltaksverdier og grenseverdier for fysiske og kjemiske faktorer i arbeidsmiljøet samt smitterisikogrupper for biologiske faktorer foreslås følgende endringer:

§ 4-1 første ledd bokstav b) og d) skal lyde:

Følgende grenseverdier skal ikke overskrides:

b) Stråledosen til øyelinsen skal ikke overstige 20 mSv per kalenderår.

d) For lærlinger mellom 16 og 18 år som bruker strålekilder som ledd i sin utdanning, gjelder i stedet for dosene angitt under a–c dosegrenser på henholdsvis 5, 15 og 150 mSv per kalenderår.

### 3.3. Produsentforskriften

I forskrift av 6. desember 2011 nr. 1359 om konstruksjon, utforming og fremstilling av arbeidsutstyr og kjemikalier gjøres følgende endringer:

§ 4-5 andre ledd skal lyde:

Sertifikatet skal være på norsk og inneholde informasjon om sertifikatsteder, sertifikatnummer, produsentens navn, leverandørens navn, produktnavnet, produkttypen, *materialtyper i lastbærende komponenter* og en bekreftelse på at kravene i §§ 4-1 til 4-4 og eventuelle relevante standarder er oppfylt. Sertifikatet er gyldig i maksimalt 10 år.

### 3.4. Forskrift om administrative ordninger

I forskrift av 6. desember 2011 nr. 1360 om administrative ordninger på arbeidsmiljølovens område gjøres følgende endringer:

§ 7-3 skal lyde:

#### **§ 7-3 Krav til sertifiseringsorgan som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5**

*Sertifiseringsorganet skal være akkreditert for oppgaven.*

Sertifikatet skal tilfredsstillere krav i produsentforskriften § 4-5 andre ledd.

Sertifiseringsorgan som skal utstede sertifikat etter produsentforskriften § 4-5 skal årlig kontrollere at *et utvalg av produktets grunnleggende egenskaper og funksjonskrav samsvarer med sertifikatet. Kontrollen skal også omfatte at merking og bruks- og monteringsveiledning tilsvarende krav i produsentforskriften §§ 4-3 og 4-4.* Kontrollen skal dokumenteres skriftlig.

Kontrollen skal utføres av det sertifiseringsorganet som har sertifisert produktet. Dersom sertifiseringsorganet har opphørt, kan et annet sertifiseringsorgan utføre kontrollen.

Sertifiseringsorganet skal kreve at produsenten straks retter avviket dersom det kontrollerte produktet avviker fra det sertifiserte produktet.

Sertifiseringsorganet skal tilbakekalle sertifikatet for det aktuelle produktet dersom produsenten ikke retter eventuelle avvik slik at produktet samsvarer med det sertifiserte produktet.