




Høringsinnspill

-

Forslag til endringer i
arbeidsmiljøforskriftene

	Kommentarer til Arbeidstilsynets høringsbrev - Endringer av kap 26 i Forskrift om utførelse av arbeid	Editor: Lars William Wroldsen Dag W. Wroldsen		
		Revision	N/ A	Date:

Innledning

Dette skrivet oppsummerer NYD`s kommentarer til forslagene til endringer i kapittel 26 av forskrift om utførelse av arbeid.

Vi mener det viktigste punktet er å klargjøre de ulike sertifikatklassene for å unngå misforståelser, unngå underkvalifiserte dykkere, forenkle tilsyn og dermed unngå ulykker.

Vi mener derfor man bør innføre 3 sertifikatklasser; Dykkebevis A, Dykkebevis B og Dykkebevis R. Alle klassene bør følges av tydelige anvendelsesområder, og tydelige standarder for opplæring. Opplæringsstandardene bør samkjøres med kravene til opplæring gitt av IDSA International Diver Training Standard og Norsok U-100.

Dykkebevis A bør være et rent scubasertifikat til bruk for vitenskapelige dykkere, mediedykkere, politidykkere, fritidsdykkerinstruktører etc.

Vi har vært i dialog med det vitenskapelige dykkemiljøet og er trygge på at vi kan etablere en god utdanningsstandard.

Dykkebevis B bør være et tradisjonelt yrkesdykkersertifikat for 0-50 meter overflateforsynt med verktøy etc.


Dykkebevis R bør være for redningsdykkere med egen opplæringsstandard, adskilt fra klasse A.

Videre er vi bestemte på at det må innføres **opptakskrav til dykkelederkurs** for å sikre at kandidatene er egnet som dykkeledere. Slike krav finnes for all offshore dykkelederopplæring og i dykkelederopplæring utenlands, som for eksempel i EDTC personell competence standard som det refereres til i tillegget til kapittel 26.

Aksepterer man utdanning som dykkeledere som en del av grunnkurs i dykking oppnår man ikke hensikten bak å innføre krav om kursing; **økt sikkerhetsnivå som følge av bedre dykkeledelse.**

Man vil også skape et enda større skille mellom innaskjærs og utaskjærs regelverk, når man heller bør søke samordning.

Disse punktene kommenteres nærmere senere.

	Kommentarer til Arbeidstilsynets høringsbrev - Endringer av kap 26 i Forskrift om utførelse av arbeid	Editor: Lars William Wroldsen Dag W. Wroldsen		
		Revision	N/ A	Date:

Alle Kommentarer

26-3: Endringsforslag støttes

26-6: **Krav til utstyr:**

Vi støtter påbud om overflateforsynt utstyr. Dette vil drastisk heve sikkerheten i innaskjærs dykking. Derimot anbefaler vi på det sterkeste å fjerne referansen til dykkebevis A slik det her er anvendt. Se kommentarer til 26-11 for utdyping.

26-11: **Krav om dykkerbevis**

Det er ingen behov for å opprettholde et lettdykkersertifikat for arbeidsdykking. Man kommer raskt i definisjonsmessige gråsoner og vil ha lekkasjer av personell med lettere sertifikater over til tyngre jobber. Som skole har vi heller ikke sett etterspørsel etter klasse A kurs. Skal man være arbeidsdykker bør man derfor ha dykkebevis B.

Derimot mener vi at man bør opprette dykkebevis A for vitenskapelig dykking, mediedykking, fritidsdykkeinstruktører og lignende grupper.

I denne sammenhengen mener vi at kl A må bli et rent SCUBA sertifikat for vitenskapelige dykkere, mediadykkere, politidykkere etc, og holde dette adskilt fra øvrig tradisjonell yrkesdykking. Disse miljøene er underlagt de samme kravene til risikovurderinger og HMS som øvrige yrkesdykkere og de har gode rutiner for å ivareta dette.

Skulle disse gruppene ha behov for mer avansert dykking, større dybder, kraftkrevende verktøy etc, bør man kreve kl B. Kl B kurset varer 16 uker og er således en beskjedent investering i den store sammenhengen.

Forslag til ny tekst 26-11:

Den som arbeidsgiver setter til å utføre arbeid under vann eller i økt omgivende trykk, skal ha dykkebevis etter denne forskrift som dekker den dykkeaktiviteten som skal utføres og ha gyldig helseerklæring.

Dykkerbevis klasse A gir anledning til å gjøre vitenskapelig dykking, foto/video ifm mediaproduksjon, politidykking, sportsdykkeropplæring og lignende, med selyforsynt utstyr (SCUBA) ned til 20 meters dybde uten dekompresjon, forutsatt at det er fri vei til overflaten.

Med vitenskapelig dykking menes i denne sammenhengen dykking i forbindelse med marinbiologiske eller marinarkeologiske undersøkelser, herunder dykking i akvarier, uten bruk av kraftkrevende verktøy.

Unntak fra bestemmelsen om lettere kraftkrevende verktøy i arkeologiske og biologiske undersøkelser kan gjøres dersom dokumentert sikkerhetsopplæring er gjennomført.

	Kommentarer til Arbeidstilsynets høringsbrev - Endringer av kap 26 i Forskrift om utførelse av arbeid	Editor: Lars William Wroldsen Dag W. Wroldsen		
		Revision	N/ A	Date:

- *Sug skal ikke være større enn...*
- *Pumpe skal ikke være kraftigere enn...*
- *Etc*

Den som skal utøve redningsdykking skal ha dykkebevis R etter denne forskrifts § 26-20.

For all annen arbeidsdykking ikke nevnt under dykkebevis A eller R kreves Dykkebevis B. Dykkebevis B anvendes til arbeidsdykking ned til 50 meters dybde.

På denne måten skiller man tydeligere kl A fra kl B, og unngår at kl A dykkere skal gli over i den tradisjonelle arbeidsdykkerbransjen og dermed reduserer sikkerheten, slik man har erfart med klasse S dykkere.

26-13: Kvalifikasjonskrav til dykkeleder
Støttes, men må ses i sammenheng med 26-23. Se kommentarer under denne paragrafen

26-19: Fagkompetanse
Hvorfor skal dette forskriftsfestes? Denne kompetansen vil i enkelte tilfeller kunne påvirke kvaliteten på arbeidet, mens denne forskriften skal ivareta sikkerhet. Man kommer fort inn i definisjonsspørsmål om hva dokumentert fagkompetanse er, og hvilket nivå av kompetanse man skal ha.

Vi mener derimot ikke at krav til opplæring skal fjernes. Benytt heller begrepet sikkerhetsopplæring, noe som er et etablert begrep i arbeidsmiljøforskrifter forøvrig. Sikkerhetsopplæring i dykking, sikkerhetsopplæring i verktøybruk etc. I denne forskrifts §26-23 benyttes begrepet dokumentert sikkerhetsopplæring dykkeleder. Konform begrepsbruk er å anbefale.

Arbeidstilsynet må fokusere på sikkerhet, og la arbeidsgiverene/oppdragsgiverne ta seg av kvaliteten på arbeidet. Dette begrepet har derfor ingenting i en sikkerhetsforskrift å gjøre.

Forslag til ny tekst:

*Arbeidsgiver skal sørge for at den som skal utføre arbeid under vann er kvalifisert for arbeidet. Arbeidsgiver skal påse og kunne dokumentere skriftlig at dykkeren har nødvendig **sikkerhetsopplæring** for å utføre alle deler av arbeidet forsvarlig.*

	Kommentarer til Arbeidstilsynets høringsbrev - Endringer av kap 26 i Forskrift om utførelse av arbeid	Editor: Lars William Wroldsen Dag W. Wroldsen		
		Revision	N/ A	Date:

26-20: **Redningsdykking**
Fjerne begrepet fagopplæring:

Forslag til ny tekst:

Den som skal utøve redningsdykking skal ha gjennomført og bestått et kurs i redningsdykking på minimum 9 uker.

Kurset skal avholdes av virksomhet som fyller kravene i forskrift om administrative ordninger § 8-3, og skal som et minimum dekke kravene til redningsdykkerkurs satt av norsk redningsdykkerforum i samarbeid med HiB/Dykkerutdanningen og NYD.

Denne standarden er også oversatt til Engelsk og implementert i IDSA som en internasjonal standard for redningsdykkeropplæring.

26-22: **Dokumentert sikkerhetsopplæring – dykkebevis B**
Slå sammen kravene til klasse A og Klasse B i dagens forskrift. Dermed blir klasse B et komplett arbeidsdykkerkurs, uavhengig av klasse A som kan avsettes til vitenskapelig dykking.

26-23: **Dokumentert sikkerhetsopplæring - dykkeleder**
Innholdet i sikkerhetsopplæringen støttes. Det bør derimot legges inn krav til opplæring i gjeldende regelverk og standarder.

Opptakskriteriene til dykkelederkurs klargjøres. NORSOK U-100 og alle internasjonale standarder stiller krav til erfaring og egnethet før opptak til dykkelederkurs. Å innføre en særnorsk innaskjærsordning vil ikke være hensiktsmessig, og vil ikke oppfattes seriøst utenfor Norges grenser. Man vil ytterligere skille mellom regelverk for innaskjærs og utaskjærs dykking, når man heller bør søke å samordne regelverkene!

For å sikre egnethet vil derfor anbefale opptakskriterier i tråd med NORSOK U-100 som følger

- Være minimum 24 år gammel
- Ha minst 2 års erfaring som arbeidsdykker etter fullført grunnutdanning
- Ha minst 200 kommersielle arbeidsdykk
- Være anbefalt av arbeidsgiver eller oppdragsgiver

Dette er en skjerping av kravene sammenlignet med NORSOK U-100. Årsaken til at vi foreslår en skjerping er at man etter et offshore supervisor kurs går ut som *Trainee Supervisor*, med krav om ytterligere fartstid som dykkelederassistent før man kan sertifiseres som dykkeleder. Etter denne forskrift vil man kunne inngå som dykkeleder etter fullført kurs og kravet til forhåndserfaring vil derfor være sterkere.

	Kommentarer til Arbeidstilsynets høringsbrev - Endringer av kap 26 i Forskrift om utførelse av arbeid	Editor: Lars William Wroldsen Dag W. Wroldsen		
		Revision	N/ A	Date:

Tillater man dykkelederkurs som en del av grunnutdanningen for dykkere vil man ikke oppnå hensikten bak skjerping av kravene til kompetansenivå hos dykkeledere. NYD som skole vil da også måtte legge inn dykkelederopplæring i grunnkurset, og man får i praksis ingen kvalitets- og sikkerhetsheving all den tid enhver nyutdannet dykker er kvalifisert som dykkeleder.

Kvaliteten på dykkelederkursene avhenger i stor grad av den erfaringsutveksling som finner sted når elevene møtes. Har man ingen erfaring fra reell arbeidsdykking vil både utbytte og bidrag bli mangelfullt.

Karriereløpet for en yrkesdykker med dykkebevis B vil da se slik ut:




26-27: **Forsvarlig bemanning**
Endringen støttes.

Det må også stilles krav til kompetanse hos lineholder. Kunnskap om utstyr, kommunikasjonssystemer, nødprosedyrer, linesignaler, førstehjelp, trykkammeroperasjoner etc må kunne dokumenteres.

26-28: **Dykkeleders, beredskapsdykkers og lineholders oppgaver**
Beredskapsdykker må kunne oppholde seg i vannet. Det er i mange tilfeller sikrere ettersom responstiden blir kortere. Slik teksten står nå vil dette ikke være tillatt. Må endres og samkjøres med NORSOK U-100 hvor det kreves at reservedykker er i vannet i enkelte situasjoner, som ved dykking dypere enn 20 meter eller dykking fra en høyde høyere enn 5 meter over vannflaten.

26-30: **Bruk av dykketabeller**
Dersom Atil skal være godkjenningorgan for dykketabeller må dette følges opp i praksis. Så snart forskriften trer i kraft må en fullstendig liste over godkjente tabeller være på plass. Merk at det i dag benyttes en rekke andre tabeller enn NDBT.

Vi er ikke enige at de nevnte bunntidsbegrensningene også skal gjelde for overflatedekompresjon (OD-O2). Denne form for dykking, og spesielt i kombinasjon med Nitrox, byr på store operative fordeler, uten negative sikkerhetsmessige erfaringer. Vi foreslår derfor at det fortsatt gis anledning til å benytte OD-O2 tabellene slik de står i NDBT 4.

	Kommentarer til Arbeidstilsynets høringsbrev - Endringer av kap 26 i Forskrift om utførelse av arbeid	Editor: Lars William Wroldsen Dag W. Wroldsen		
		Revision	N/ A	Date:

Vi er heller ikke enig i at det ubetinget innføres en dykkefri dag etter tre påfølgende dager med dykking. Dykketabellen har klare kriterier for hva som skal betinge dykkefri dag etter tre dager med dykking. Disse kriteriene har så langt vi har erfart fungert bra for å opprettholde en god sikkerhet mot trykkfallsyke. Vi ønsker derfor å bruke tabellen i denne sammenheng slik den foreligger.

- 26-33 **Reservepustegass og oppstigningsvest**
Hører reservegass og oppstigningsvest inn under samme paragraf?
Oppstigningsvest benyttes som oftest til SCUBA.

Kravet til reservegass slik det foreligger i forslaget er i tråd med NORSOK U-100. Likevel vil vi påpeke at det respiratoriske minuttvolumet på 62,5 l/m er urealistisk høyt. Internasjonalt legges det opp til 50 l/m, som fortsatt er høyt, men mer realistisk.

Presiser at reservepustegassen det er snakk om i dette tilfellet er gass medbrakt av dykker og ikke reserveforråd på overflaten.

- 26-34 **Loggføring av dykkeoperasjoner**
Still krav til føring av operasjonsloggbok.
Vi mener at det ikke er nødvendig med krav til digital loggføring. Dette vil medføre store kostnader for mange mindre firmaer, uten at sikkerheten bedres. Et fungerende tradisjonelt papirarkiv gjør samme nytten.

- 26-37 **Krav til dykkeslange og livline**
6000 N er et unødvendig høyt krav, som det kan være problemer å dokumentere i praksis. Vi mener at et tilfredsstillende krav vil være en bruddstyrke på minimum 1500-3000 N. Å løfte dykkeren opp av vannet etter livlinen eller luftslangen er en praksis vi sterkt vil fraråde, og som vi dessuten vanskelig kan se hvorledes man kan utføre. På dykkestedet må man ha løsninger for å få en bevisstløs dykker ut av vannet uten å måtte løfte etter livline/slange.

Videre stilles det som krav at linen/slangen skal være avstandsmerket, ha lys farge, være flyteline, være statisk. Med unntaket om avstandsmerking øker ikke disse kravene sikkerheten, og er således unødvendige. I mange tilfeller er det ikke hensiktsmessig med flyteliner.

- 26-39: **Krav til kommunikasjonsutstyr**
Støttes!

- 26-40: **Krav til regelmessig vedlikehold.**
Vedlikeholdet må kunne dokumenteres og livskritisk utstyr sertifiseres.
Vedlikeholdshistorikk må føres.

	Kommentarer til Arbeidstilsynets høringsbrev - Endringer av kap 26 i Forskrift om utførelse av arbeid	Editor: Lars William Wroldsen Dag W. Wroldsen		
		Revision	N/ A	Date:

15-1: **Registrering av dykkevirksomheter:**
Støttes!

Legg inn krav til AIS på dykkefartøyer. Atil kan da lettere gjøre inspeksjoner ettersom båtenes bevegelser kan følges på blant annet mobil-app`er

Det bør innføres krav om rapportering av uønskede hendelser

Forskrift om adm forordninger:

8-3: Legge inn krav om at virksomheten som driver sikkerhetsopplæring har styringssystemer sertifisert ISO 9001:2015, ref NORSOK U-100.

Fagerstrand 15.9.2017

Lars William Wroldsen