

Arbeidstilsynet

Postboks 4720 Sluppen

7468 TRONDHEIM

Deres ref.:
2017/8431

Vår ref.:
17/10130-2

Dato:
15.09.17

Høring av forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene

2.8.1 § 26-3 Beredskap - forslag til innføring av krav om regelmessige beredskapsøvelser

Dykkerutdanningen stiller seg bak dette forslaget og synes det er positivt med spesifiserte krav til øvelser. Vi hadde gjerne sett at det kreves dokumenterte øvelser med signatur fra involverte.

2.8.2 § 26-6 Krav om utstyr for forsvarlig dykking - forslag om å skjerpe kravene til dykkerutstyr

Det bør spesifiseres at ved bruk av overflateforsynt utstyr (tradisjonelt utstyr samt DP1 eller tilsvarende) faller sertifikatbegrensninger på dybde og tilkomst for selvforsynt utstyr bort.

Utover dette er det positivt at det stilles strengere krav til utstyrvalg. Dykkerutdanningen mener at yrkesdykking primært bør gjennomføres med overflateforsynt utstyr.

2.8.3 § 26-11 Krav om dykkerbevis og helseerklæring - forslag om å tydeliggjøre hva slags arbeid som kan utføres med de ulike dykkerbevisene

1. Om A-bevis skal være et reelt alternativ bør det ikke begrenses i en slik grad at det ikke lenger innehar en praktisk nytteverdi, da er det bedre at beviset fjernes og særparagrafer til bransjer som redningsdykking, vitenskapelig dykking og eventuelt andre bransjer lages. Det er også viktig at A-bevis ikke blir en blindvei til karriere som dykker. Påbygging til mer avanserte kurs bør derfor være en mulighet.

Intensjonen med A-bevis må være et kvalitetsløft på internkontroll og sikkerhetstenking for bransjer som tradisjonelt har hatt hentet sin kompetanse fra sportsdykkermiljøene. Om beviset ikke har en praktisk nytteverdi er det lite trolig at dette vil forekomme.

Postadresse
Høgskulen på Vestlandet
Postboks 7030
5020 Bergen
post@hvl.no

Telefon
55585800
Internett
<http://www.hvl.no>
Org.nr. 917 641 404

Fakturaadresse
Høgskulen på
Vestlandet
Fakturamottak
Postboks 363 Alnabru
0164 Oslo

Avdeling
HiB
Dykkerutdanningen

Saksbehandler
Ragna Neteland
Telefon:

Det bør og noteres at B-bevis inneholder visse krav til opplæring som har liten nytteverdi for enkelte bransjer. Det bør vurderes om krav til B-bevis for opplæring i enkelte verktøy kan gjennomføres som fagopplæring.

Forslaget til ny forskrift spesifiserer at det gjøres unntak for redningsdykking når det gjelder bruk av verktøy, men det må og spesifiseres at det for redning også gjøres unntak i de operasjonelle kravene som gjelder dykking ved konstruksjoner og fartøy.

2.8.4 § 26-13 Kvalifikasjonskrav til dykkeleder - forslag om å formalisere opplæringskravet for dykkeleder og stille krav om oppdateringskurs

Dykkerutdanningen støtter kravet om formell opplæring av dykkeledere, vi anser dette som en av de beste måtene å øke kvaliteten på sikkerhetsarbeid i dykkebransjen. Det bør vurderes om krav til oppdatering skal samordnes mot krav til oppdatering i U-103 som operer med en 3-årig syklus på oppdatering. Vårt forslag er Arbeidstilsynet operer med samme oppdateringssyklus som U-103.

2.8.5 § 26-14 Kvalifikasjonskrav til dykker - forslag om å tydeliggjøre at dykker skal ha dykkerbevis klasse A eller B

Ingen kommentar. Støttes.

2.8.6 § 26-15 Kvalifikasjonskrav til beredskapsdykker - forslag om å presisere kravet til dykkerbevis

Ingen kommentar. Støttes.

2.8.7 § 26-19 Fagopplæring og redningsdykking - forslag om å presisere hva som ligger i fagkompetanse og skille krav til fagkompetanse og redningsdykking

Det bør spesifiseres krav til hvordan uformell kompetanse skal kunne vurderes, dokumenteres samt hvem som kan gjennomføre dette. Når man pålegger dette ansvaret til arbeidsgiver må man huske at mange dykkere opererer som enkeltmannsforetak som leier seg ut til oppdragsgivere.

Dykkerutdanningen ser på det veldig viktig at det skilles mellom fagkompetanse og sikkerhetsopplæring.

Fagkompetanse bør være noe som kreves når arbeidet krever kompetanse utover det som ligger i kravene til utdanning i de enkelte dykkebevis.

2.8.8 § 26-20 Dokumentert sikkerhetsopplæring – dykkerbevis klasse A - forslag om å oppdatere kravene til opplæring for dykkebevis klasse A

Vi støtter kravet om opplæring i overflateforsynt utstyr for Dykkerbevis klasse A. Vi ser på det som til dels ødeleggende for A-beviset at dette kravet falt bort i fra de opprinnelige foreslåtte krav til A-bevis i strid med arbeidsgruppens anbefalinger.

Om adgang til fagopplæring for utstyr som dekkes av sikkerhetsopplæring faller bort vil utfallet bli at mange bransjer med behov for lettere dykking i praksis får krav om B-bevis. For eksempel vil en UV-arkeolog med behov for å bruke slamsug plutselig trenge B-bevis, noe som vil medføre til dels lang opplæring i utstyr som er lite relevant for hans / hennes bransje. Det bør nøye vurderes om dette er hensiktsmessig.

2.8.9 Ny § 26 -23 - forslag om å innføre en ny bestemmelse om hva som skal være innholdet i en dokumentert sikkerhetsopplæring for dykkeleder

Dykkerutdanningen ser positivt på krav om praktiske øvelse for nye dykkeledere da dette er en veldig hensiktsmessig læreform for sikkerhetsarbeid.

Vi mener at det bør stilles tydelige krav til opplæring i dykkemedisin og førstehjelp (herunder krav til opplæring i hjertestarter) utover de krav som stilles til rene dykkere. Her bør man samkjøre seg med U-103 slik at alle dykkeledere som operer innaskjærs kan bruke lik terminologi og skadestedsledelse ved medisinsk innsats. Herunder krav til opplæring i diagnostikk, kommunikasjon med dykkerlege og det å beherske innledende livreddende innsats.

2.8.10 § 26-25 Forsvarlig bemanning - forslag om å øke minimumskravene til forsvarlig bemanning

Dykkerutdanningen støtter kravene om øket minimumsbemanning. Det bør vurderes å spesifisere krav til dokumentert øving for samlet lag i redningsdykkertjenesten som kan operere med en minimumsbemanning på 3 mann (eller 2 fra helikopter).

2.8.11 26-26 Dykkeleders og beredskapsdykkers oppgaver - forslag om å presisere kravene til reservedykkers beredskap og definere lineholders oppgaver

Dykkerutdanningen anser det som veldig positivt at kravet til beredskapsdykker i vann fastsettes til maksimum ett minutt.

2.8.12 § 26-28 Bruk av dykke- og behandlingstabeller - forslag om å skjerpe kravene til bruk av dykketabeller og innføring av krav om dykkefri dag

Det bør poengteres at det er «NDBT siste utgave» som skal gjelde, slik at man skal stiller krav til at virksomhetene oppdaterer seg. Dykkerutdanningen mener og dette bør spesifiseres i selve forskriftsteksten og ikke bare i kommentarene.

2.8.13 § 26-30 Kommunikasjon og kommunikasjonssystemer - forslag om å tydeliggjøre krav om livline

Ingen kommentar.

2.8.14 § 26-31 Reservepustegass - forslag om å tydeliggjøre kravet til reservepustegass og stille krav om oppstigningsvest

Dykkerutdanningen sitt forslag er gammelt krav om minimum 1400 liter opprettholdes, de generelle verdiene som opereres med i nytt forslag forutsetter et forbruk av luft der andre sikkerhetsmekanismer burde slå inn lenge før. Man risikerer et krav til reservegass der selve vekt og størrelse på reservegassforråd kan komplisere dykkeoperasjonen og eventuell evakuering.

Det spesifiseres heller ikke om det gjelder SCUBA-dykking. Det er vanskelig å se for seg at redningsoperasjoner kan gjennomføres rent praktisk med et slikt krav til reserveluft. Kravene er derfor lite hensiktsmessige for redningsdykking.

Ved krav om oppstigningsvest bør det kreves at gass til denne skal være separat fra pusteforrådet ellers.

2.8.15 § 26-32 Loggføring av dykkeoperasjoner - forslag om å innføre krav om at loggføring av dykkeoperasjoner skal gjøres digitalt

Digital loggføring medfører en forenkling og effektivisering av arbeidet med dykkelogger. Samtidig åpner det for misbruk om man samtidig ikke operer med strenge elektroniske standarder som sikrer integriteten og sikkerheten til dykkelogger, dette for å sikre at endring av dykkelogger i ettertid ikke enkelt kan gjennomføres.

Dykkelogger bør også kreve signatur og sertifiserte standarder for bruk av elektronisk signatur bør kreves om loggene kun skal eksistere i elektronisk form. Elektroniske systemer som skal benyttes for varig lagring bør det også stilles strenge krav til i forhold til sikkerhetskopiering.

Uspesifiserte krav til bruk av digitale systemer kan medføre stor problematikk på disse områdene.

2.8.16 § 26-35 Krav til dykkeslange og livline - forslag om å innføre minstekrav til bruddstyrke og utforming på livlinen

Dykkerutdanningen anser det ikke som hensiktsmessig at krav til livline også innebærer å tåle løft ut av vannet. Primærformålet til sikkerhetslinen bør være å benyttes for å bringe dykkeren til overflaten, og der kan andre redningsmekanismer overta om nødvendig.

2.8.17 § 26-37 Krav til kommunikasjonsutstyr - forslag om å tydeliggjøre krav om kablet kommunikasjon ved arbeidsdykking

Ingen kommentar. Støttes.

2.8.18 §§ 26-39, 26-40 og 26-41 - forslag om å omstrukturere bestemmelsene om vedlikehold, kontroll og bruksanvisning

Ingen kommentar. Støttes.

2.8.19 § 26-42 Helsekrav - forslag om å tydeliggjøre at det er forvaltningsrettslig klagerett på dykkerleges avgjørelse om helseerklæring

Dykkerutdanningen ser på det som viktig at forvaltningsloven ivaretas og støtter dette endringsforslaget.

2.8.20 § 26-44 Krav om førstehjelpsutstyr - forslag om å presisere krav om mengde oksygen til førstehjelpsbruk

Samkjøring med krav i U-103 bør vurderes. Utover dette er det bra med en spesifisering av mengde oksygen for behandling.

2.8.21 § 32-3 Overgangsbestemmelse - forslag om å fase ut dykkersertifikat klasse S

Det bør spesifiseres at man må inneha et visst minimumsnivå av kompetanse for å delta på overgangsordning, noe som kan medføre kvalifikasjonsprøver eller vurderinger gjennomført av utdanningsinstitusjonene. Kandidater som ikke klarer disse kravene må gjennomføre fullt A-bevis kurs.

Dykkerutdanningen mener også at kun kandidater som kan dokumentere faktisk yrkesdykking-erfaring bør kunne kvalifisere seg til oppdateringskurs.

Forslag til endringer i forskrift om administrative ordninger om dykking

2.9.1 § 8-3 Krav til opplæringsvirksomhet som skal drive sikkerhetsopplæring av arbeidstakere som skal delta i arbeid under vann eller økt omgivende trykk – forslag om å presisere at dykkeleders dokumenterte sikkerhetsopplæring skal gjennomføres av kvalifisert opplæringsvirksomhet

Dykkerutdanningen støtter dette forslaget. Vi anser internopplæring kun som tilfredsstillende for påbyggende opplæring og ikke egnet for sikkerhetsopplæring innen dykking.

Dykkerskoler bør sertifiseres gjennom egnet standard for pedagogisk opplæring, for eksempel NOKUT sine kvalifikasjonskrav.

2.9.2 Forslag om å innføre en ny bestemmelse i forskrift om administrative ordninger § 15-1 med registreringsplikt for virksomheter som driver med dykking

På sikt bør alle virksomheter som skal drive med yrkesdykking inngå i en autorisasjonsordning. Dette for å få bukt med useriøse aktører i bransjen.

Med hilsen

Finn Hansen

Avdelingsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskreven signatur.