

Haugesund 25.07.2019

(Industri Energi Akva Marine Service)

Høringsinnspill til forslag om nye regler for dykking ved Skip.

Som representanter for Industri Energi/Akva Marine Service AS, vil vi nå komme med et lite tilrop før en eventuell avgjørelse om hvem som skal stå ansvarlig for å utrede nye sikkerhetsrutiner og lovverk ved innaskjærs dykking i Norge.

De fleste av oss hva dette angår, har praktisert arbeidsdykking i både oppdrettsbransjen og ved petroleumstrykking innaskjærs, og har som følge av dette kjent nærværet av hvilke risiko som er forbundet med faget. Spesielt ved dykking i havbruk har vi dykkere vært vant med en hverdag preget av farlige og dype dykk, lange arbeidsdager med lite hvile, stress og utbrenthet.

Dette er godt dokumentert i den prosessen som nå er blitt foretatt av nåværende tilsynsmyndighet. Da vi for et par år siden så et lys i tunellen ved å alliere oss med en fagforening Industri Energi, som har bred erfaring med å organisere dykkerne som jobber ved Norsk sektor for Olje og Gass, som også er underlagt AML, har vi forsøkt så godt det lar seg gjøre å være åpen med hvilke risiko vi er utsatt for i vårt daglige arbeid.

Bedriften vi jobber under har om lag 25 fast ansatte dykkere, brorparten av oss jobber ikke under skiftordning. Vi jobber 8-16 + overtid. Dykkingen skjer stort sett fra hurtiggående fartøy innaskjærs i vestlandske fjorder.

Det har innad i virksomheten de siste årene vært økt fokus på å høyne sikkerhetsrutinene ved arbeidsplassen. Dette innebærer også å følge Arbeidstilsynets krav til arbeids- og hviletid.

For mange av oss har dette gjort en vesentlig forskjell når det gjelder økt velvære og livskvalitet. Daglig dykking og lite hvile er selve oppskriften på trykkfallsyke, stress, fatigue og utbrenthet.

Vi anbefaler alle som har et ord i denne saken å ta seg en kammerdykk til 50 meter før de går på jobb, slik at det evnes å sette seg inn i hvor sliten man blir av å dykke til større dybder.

Ta gjerne i betraktning at vi dykkere som mange andre, skal hjem til kone og barn etter arbeidsdagen og fortsatt fungere i den rollen.

Ved å gi tilsynsansvaret ved Innaskjærs dykking videre til et organ som aldri har jobbet med dette tidligere, risikerer man i første omgang å sette kjepper i hjulene for det arbeidet som det nå jobbes med, økte sikkerhetsrutiner og en null visjon hva angår ulykker i bransjen.

Vi har registrert at Sjøfartsdirektoratet åpner for lengre arbeidstids ordninger en det som tillates i AML. Hva er i så fall grunnen til dette. For oss som blir påvirket av dette, virker det som om Arbeidsgiversiden sammen med andre organisasjoner, har så sterke krefter innad i departementet at slike utspill for oss virker som ren lobbyisme.

De fleste dykker bedrifter jobber også under andre områder enn sitt spesialfelt.

Til eksempel jobber vi årlig med klassing av rigger ved Norske skipsverft, her dykkes det under U-103 standard for Petroleumsloven, og er underlagt arbeidstilsynets lovverk.

Det dykkes også jevnlig med transportabelt dykkestasjon, dette foregår ved ulike landbaserte vann og kai anlegg, som også faller under arbeidstilsynet.

Skal man igjen dykke fra hurtiggående dykker fartøy, hvis størrelse aldri tidligere har gått under Sjøfart, skal verneombudet forholde seg til Skipsarbeidsloven- og skipsikkerhetsloven sitt vernelovverk. Hvordan skal dette la seg gjøre?

Skal et verneombud for dykkerne i virksomheten måtte praktisere denne rollen ved å balansere mellom ulike lover og regler på kryss og tvers fra flere ulike tilsynsmyndigheter?

Dialog med tilsynsmyndigheter er vesentlig for å kunne hjelpe verneombudet i sitt arbeid. Det sier seg selv at dette blir en umulig oppgave om man skal forholde seg til to ulike tilsynsmyndigheter.

Verneombudet skal spille en vesentlig rolle på arbeidsplassen for å fremme en sikker hverdag.

Dette bør ikke rokkes ved.

Skipsfart vil i forslaget være gjeldende for all dykking fra båt.

Dette vil være en gavepakke til arbeidsgivere som kommer til å utnytte dette ved å lovlig pålegge sine arbeidstakere til å jobbe mer og lenger enn hva som er forsvarlig for sikker dykking.

Arbeidsgiver vil da kunne kjøre oss dykkere lenger ved å dykke fra båt for å havne under Sjøfartsdirektoratet sitt lovverk og dermed økt arbeidstid.

Tilsynet ved all dykking i Norge, (Havbruk, Offshore, Kai/Anlegg og kamskjell-dykking), bør være underlagt ARBEIDSTILSYNET, som er det eneste tilsynet som har erfaring med dette.

Vi har hørt Sjøfartsdirektoratets mot røst i denne saken, hvor det forsikres om at gjeldende lovverk utredet av Arbeidstilsynet vil være gjeldene også i fremtiden. For oss blir dette lite troverdig når det allerede åpnes for lengre arbeidstid en hva arbeidstilsynet mener er forsvarlig ved dykking.

Hvor skal i så fall Sjøfartsdirektoratet få kompetansen fra. Slik kunnskap kommer ikke over natten.

Arbeidstilsynet besitter den kompetansen som kreves for å gi oss den sikkerheten vi fortjener.

Vi kan ikke finne oss i at vi skal forholde oss til ulike regelverk ved ulikt arbeid.

Arbeidsdykking er dykking uansett hvor det dykkes fra.

Vi begynte ikke dykkerutdanningen for å ende opp som matroser, da hadde vi gått styrmannsskolen.

Mvh

Tillitsvalgt, hovedverneombud med dykkere fra

Industri Energi/Akva Marine Service as