



Dato:
17. august 2015

Vår referanse:
15/01335-2/FFI/008

Deres referanse:

Forsvarsdepartementet
Postboks 8126, Dep
0032 OSLO

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR.: 13/01614-10	
18 AUG 2015	
ARKBET:	204.3
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Kopi:
Marit Kristin Berg Bjerknes / HR-enheten
Knut Mo / Staben

Høring av forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene

Forsvarets forskningsinstitutt har følgende kommentarer til de foreslåtte endringer i arbeidsmiljøforskriftene. Vi viser til punkter i dokumentet Høringsbrev 2015 – forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene.

Kommentar til punkt nr. 2.3. Forslag til harmonisering av bestemmelser i forskrift om utførelse av arbeid kapittel 31 Register over eksponerte arbeidstakere.

Den foreslåtte harmoniseringen av personopplysninger er hensiktsmessig og vil forenkle vårt arbeid med registrene. Imidlertid kan en ytterligere harmonisering gjøre bestemmelsene enda mer presise og dermed lettere å tolke.

Vi er av den oppfatning at det vil være hensiktsmessig at bestemmelsene harmoniseres også med tanke på uttryksmåten som beskriver scenarioene som utløser krav til registerføring. Ved å velge gjennomgående bruk av ord som har til hensikt å beskrive det samme, blir bestemmelsene mer entydig. I bestemmelsene brukes uttrykk som "...arbeider med, ...er eller kan bli utsatt for eller eksponert for". Er dette tilsiktet ordvalg med egne begrunnelser, eller er forskjellene i denne sammenheng en resultat av at flere forskrifter skrevet på forskjellig tid er satt sammen til en ny forskrift?

Vedlegg:

Saksbehandler:
Solveig Fykse
solveig-j.fykse@ffi.no

Postboks 25, 2027 Kjeller
Besøksadresse:
Instituttveien 20, 2007 Kjeller

Sentralbord: 63 80 70 00
Dir: 63 80 71 07
Faks: 63 80 71 15

Mil retn nr:
Org.nr: NO 970 963 340 MVA
e-post: ffi@ffi.no

Kommentar til punkt nr. 2.8. Forslag til endring om organisering, ledelse og medvirkning, forskrift om utførelse av arbeid og forskrift om tiltaks- og grenseverdier for å gjennomføre direktiv 2013/35/EU i norsk rett.

- 1) På side 17, punkt 1 avsnitt 2 burde det nevnes at direktivets også regulerer kontaktstrøm.
- 2) Lenger ned, avsnitt 4 syns litt uklart siden området mellom 10 nm og 100 nm bølgelengde (tilhørende ikke-ioniserende stråling, men ikke omfattet av begrepet 'kunstig optisk stråling') virker utelatt. Er det faktisk tilfelle?
- 3) På side 19, punkt 'Tiltaks- og grenseverdier' avsnitt 2, er det muligens korrekt at nettopp slike verdier ikke er fastsatt i norsk regelverk, men omgang med ikke-ioniserende stråling er allerede regulert (se f.eks. rapporten fra Folkehelseinstituttet om gjeldende praksis) Man burde ikke få feilaktig inntrykk her.
- 4) Lengre ned, i avsnitt 4, spør myndigheten spesifikt om det foreligger et behov for unntak fra lave tiltaksverdier. Vi kan ikke se at det er behov for dette, siden de lave tiltaksverdiene allerede er nokså generøse, særlig sammenlignet med de mye strengere tiltaksverdiene i Tabell 6.1 hvor frekvensområdet overlapper. Det er disse strenge kravene vi ved FFI pleier å forholde oss til.
- 5) Enda lengre ned, i 6. avsnitt, etterspørres behov for unntak for militære aktiviteter. FFI mener at det absolutt er et behov for unntak innenfor rammen som direktivet tillater. Vi er uenig i at denne bestemmelsen innskrenkes.
- 6) Tabell 6.1 på side 35 inneholder feil. I rekken med 400 MHz til 2 GHz burde det ganges med roten av frekvens, ikke deles (gjelder både elektrisk og magnetisk felt)
- 7) Tabell 6.3 på side 36, grenseverdier relatert til lokal oppvarming (hode, kropp, lemmer) gjelder vel enhver 10 g bit kroppsvev, ikke bare gjennomsnitt i kroppen/lemmer. Ellers hadde det blitt altfor høyt. Det er i hvert fall slik FFI vurderer dette etter gjeldende krav.
- 8) Tabell 6.5 på side 37, frekvensområde burde spesifiseres fra 6 GHz (det står bare 6 z, som er en trykkfeil).

Generelt, siden dette direktivet er et minimumsdirektiv, gjør vi oppmerksom på følgende problem. I frekvensområdet 100 kHz til 300 GHz garderer man seg hovedsakelig mot termiske effekter fra elektromagnetisk stråling. Her burde man vurdere samspill med andre faktorer som f.eks. høy omgivelsestemperatur eller luftfuktighet, eksponering til direkte sollys eller andre varmekilder, påkrevd arbeidsbekledning, krevende arbeidsoppgaver osv. Slike faktorer kan, for seg selv, allerede føre til termisk overbelastning. Hvis slike faktorer er til stede, kan det være nødvendig å redusere termisk belastning fra elektromagnetisk stråling mer enn beskrevet i direktivet.

Hilsen



Jan Erik Torp
Stabssjef