

**Fra:** Matre, Gunnar (Gunnar.Matre@dnvgl.com)

**Sendt:** 13.09.2018 08:34:02

**Til:** Post

**Kopi:**

**Emne:** Høringssvar - forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene 2018

**Vedlegg:**

Hei,

Vi viser til høringsbrev fra Arbeidstilsynet datert 31. mai 2018 med forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene.

Vi har i denne sammenheng fokusert vår gjennomgang av forslaget på kravene til sakkyndig virksomhet.

I forslaget til ny §8-7 i Forskrift om Administrative ordninger er det foreslått å fjerne kravet om at sakkyndig virksomhet skal kontrollere at arbeidsutstyret er i samsvar med kravene til arbeidsutstyr i forskrift om utførelse av arbeid §10-6. Vi er enige i premissene som ligger bak endringsforslaget, dvs. at den formelle myndighetsutøvelsen i forhold til forskriftskrav til utforming av arbeidsutstyr ligger hos Arbeidstilsynet, og ikke hos sakkyndig virksomhet. Vi ser det imidlertid som uheldig å fjerne dette kravet, da det vil undergrave betydningen av sakkyndig virksomhets bedømmelser etter en kontroll. De tekniske forskriftskravene er en viktig referanse for sakkyndige virksomheter i bedømmelsen av hvorvidt arbeidsutstyret er fullt forsvarlig å bruke. Å fjerne kravet om at sakkyndig virksomhet skal kontrollere samsvar med forskriftskrav reiser en del prinsipielle spørsmål:

- Hvilke kriterier skal sakkyndige virksomheter legge til grunn for å bedømme fullt forsvarlig bruk, når de sakkyndige virksomhetene ikke lenger gjennom §8-7 er pålagt å vurdere samsvar med tekniske forskriftskrav?
- Skal det ha betydning for sakkyndig virksomhets bedømmelse hvorvidt arbeidsutstyret er CE-merket/samsvarserklært der dette kreves?
- Kan sakkyndig virksomhet utstede sertifikat/attest for utstyr som ikke er CE-merket/samsvarserklært, eksempelvis ved førstegangskontroll av en ny kran? Dersom sakkyndige virksomheter kan utstede attester uten at det foreligger samsvarserklæring/CE-merking, kan dette undergrave gjennomføringen av maskindirektivet. Selv om sakkyndig virksomhet ikke formelt har en rolle i utøvelsen av Arbeidstilsynets tilsyn, fungerer de sakkyndige virksomhetene i praksis likevel som en barriere mot at det tas i bruk utstyr som ikke er CE-merket, f.eks. ved import fra utenfor EØS-området.

Vi anbefaler å opprettholde kravet om at sakkyndig virksomhet skal kontrollere at arbeidsutstyret er i samsvar med kravene til arbeidsutstyr i forskrift om utførelse av arbeid §10-6. Det formelle myndighetsansvaret ligger allerede forankret i eksisterende forskriftstekst, og behov for klargjøring kan løses med supplerende tekst i veiledningen til §8-7 i Forskrift om administrative ordninger.

Med vennlig hilsen  
for DNV GL AS

**Gunnar Matre M.Sc**  
**Faglig leder – DNV GL Sakkyndig virksomhet,**  
**Cranes & Lifting Operations, Bergen**  
**DNV GL - Oil & Gas**

E-mail [gunnar.matre@dnvgl.com](mailto:gunnar.matre@dnvgl.com)

**Avdelingspostkasse:** [crane.lifting.appliances@dnvgl.com](mailto:crane.lifting.appliances@dnvgl.com)

Mobile +47 909 98 848

[www.dnvgl.com](http://www.dnvgl.com) | [LinkedIn](#)



DNV-GL

\*\*\*\*\*

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

\*\*\*\*\*